REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U NOVOM ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U SAMOBORU
Obrtnička 2

Poslovni broj: Ovr-397/2026-4

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E NJ E

Općinski sud u Novom Zagrebu, stalna služba u Samoboru po sucu toga suda Mireli Crnjak, kao sucu pojedincu, na prijedlog nacrta odluke višeg sudskog savjetnika-specijaliste Almira Travljanina u ovršnom predmetu predlagatelja osiguranja HEP-toplinarstvo d.o.o., OIB:15907062900, Zagreb, Miševečka 15 a, zastupanog po punomoćnicima Petru Petriću i Ana Mariji Kajić, odvjetnicima u Odvjetničkom društvu Petrić & Kajić d.o.o. iz Zagreba protiv protivnika osiguranja Snježane Jones, OIB: 65017493955, Hribarov prilaz 10, Zagreb radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, 16. travnja 2026.,

r i j e š i o j e

I. Na temelju ovršne isprave - rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, kojeg je donio javni bilježnik Sandra Palinić Čulin iz Zagreba, posl. broj: Ovrv-18292/2022, UPP/OS-Ovrv-1047/2022 od 10. listopada 2022., a radi naplate novčane tražbine u iznosu od 282,33 eura, zajedno sa zateznim kamatama koje teku:
- na iznos 88,79 eura od 24.02.2022. pa do isplate,
- na iznos 71,08 eura od 24.03.2022. pa do isplate,
- na iznos 69,98 eura od 26.04.2022. pa do isplate,
- na iznos 50,69 eura od 27.05.2022. pa do isplate,
- na iznos 1,78 eura od 08.09.2022. pa do isplate,

i to do 31.12.2022., po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1.1.2023. pa do 29.12.2023., po stopi koja se određuje po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30.12.2023. pa do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, odnosno kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine,
- kao i radi osiguranja troška ovršnog postupka u iznosu od 53,09 eura, zajedno sa zateznim kamatama tekućim od 10. listopada 2022. do 31.12.2022., po stopi koja se određuje uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za

referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, a od 1.1.2023. pa do 29.12.2023., po stopi koja se određuje po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotnih poena, a od 30.12.2023. pa do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, odnosno kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine
- kao i radi osiguranja troška ovog postupka osiguranja u iznosu od 62,50 eura, zajedno sa zateznom kamatom tekućom od dana donošenja ovog rješenja o osiguranju pa do namirenja ovrhovoditelja po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, odnosno kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine;

određuje se osiguranje:

uknjižbom založnog prava za korist predlagatelja osiguranja HEP-toplinarstvo d.o.o., OIB:15907062900, Zagreb, Miševečka 15a, na nekretnini protivnika osiguranja Snježane Jones, OIB: 65017493955, Hribarov prilaz 10, Zagreb koja se sastoji od:

- etažno vlasništvo (E-287) - suvlasnički dio s neodređenim omjerom k.č.br. 1391/5, stambena zgrada, Zagreb, Hribarov prilaz 2, 4, 6, 8, 10, površine 3310 m2, povezano s vlasništvom posebnog dijela nekretnine, i stan na I (prvom) katu koji se sastoji od tri sobe, izbe, kuhinje, kupaonice, WC-a, predsoblja, hodnika i degažmana u površini od 78.23 čm, Hribarov prilaz 10, koji je neodvojivo povezan sa odgovarajućim suvlasničkim dijelom cijele nekretnine koji je jednako velik kao i ostali dijelovi upisan zk.ul.br. 20217 k.o. Zaprudski Otok.

uz zabilježbu ovršivosti tražbine radi čijeg osiguranja je uknjižba založnog prava dopuštena.

II. Uknjižba založnog prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju učinak da se ovrha na toj nekretnini smije provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla.

III. Nalaže se zemljišno-knjižnom odjelu Novi Zagreb Općinskog suda u Novom Zagrebu upis založnog prava i zabilježbe ovršivosti tražbine, određenih u točki I. izreke ovog rješenja u prvenstvenom redu upisane zabilježbe pokretanja postupka posl.br. Z-5294/2026.

IV. Nalaže se protivniku osiguranja Snježani Jones naknaditi predlagatelju osiguranja HEP-toplinarstvo d.o.o., ovim postupkom prouzročeni trošak u iznosu od 62,50 eura (slovima: šezdeset dva eura i pedeset centi) u roku od 8 dana.

V. Odbija se kao neosnovan zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadom troškova postupka osiguranja u iznosu 13,27 eura.

VI. Odbija se kao neosnovan zahtjev za osiguranje predlagatelja osiguranja radi osiguranja novčane tražbine uknjižbom založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja i to za iznos od 13,27 eura na ime troškova postupka osiguranja.

VII. Nalaže se zemljišno knjižnom odjelu Novi Zagreb Općinskog suda u Novom Zagrebu upis zabilježbe odbijenog prijedloga predlagatelja osiguranja od 20. veljače 2026. radi osiguranja novčane tražbine prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja iz točke I. izreke rješenja za iznos od 13,27 eura na ime troškova postupka osiguranja u prvenstvenom redu upisane zabilježbe pokretanja postupka posl.br. Z-5294/2026.

Obrazloženje

1. Predlagatelj osiguranja HEP-toplinarstvo d.o.o. (dalje: predlagatelj osiguranja) je u uvodu označenom predmetu prijedlogom od 20. veljače 2026. radi osiguranja novčane tražbine u ukupnom iznosu od 282,33 eura na ime glavnice i 53,09 eura na ime troška ovršnog postupka sa pripadajućim zateznim kamatama predložio donošenje rješenja o osiguranju prisilnim zasnivanjem založnog prava u korist predlagatelja osiguranja na nekretninama protivnika osiguranja Snježane Jones (dalje u tekstu: protivnik osiguranja) pobliže označenim u izreci ovog rješenja, a temeljem ovršne isprave - rješenja o ovrsi Općinskog suda u Novom Zagrebu, kojeg je donio javni bilježnik Sandra Palinić Čulin iz Zagreba, posl. broj: Ovrv-18292/2022, UPP/OS-Ovrv-1047/2022 od 10. listopada 2022., koja je postala pravomoćna i ovršna 20. siječnja 2023. Uvidom u predmetnu odluku je utvrđeno da protivnik osiguranja duguje predlagatelju osiguranja iznos od 2.127,24 kuna/ 282,33 eura na ime glavnice uvećano za pripadajuće zatezne kamate za svaki pojedini dospjeli iznos i iznos od 400,00 kuna/53,09 eura na ime troška ovršnog postupka.

2. Predlagatelj osiguranja je podnio i zahtjev za naknadu troška ovog postupka osiguranja u iznosu od 75,77 eura koji se sastoji od troška sastava prijedloga za osiguranje u iznosu od 50,00 eura, uvećano za PDV po stopi od 25% u iznosu od 12,50 eura kao i trošak sudske pristojbe na prijedlog i rješenje o osiguranju u iznosu od 13,27 eura te predložio osiguranje tog troška prisilnim zasnivanjem založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja sa zateznim kamatama.

3. Pretpostavke za prisilno zasnivanje založnoga prava na nekretnini propisane su odredbom čl. 296. Ovršnog zakona (»Narodne novine«, br. 112/12, 25/13, 93/1455/16, 73/17, 131/20, 114/22, 06/24, dalje u tekstu: OZ)., kojom je određeno da se na osnovi ovršne isprave kojom je utvrđena novčana tražbina predlagatelja osiguranja ima pravo tražiti osiguranje te tražbine zasnivanjem založnoga prava na nekretnini protivnika osiguranja. Učinak uknjižbe i zabilježbe uređen je odredom čl. 298. OZ, koja propisuje da uknjižba založnoga prava i zabilježba ovršivosti tražbine imaju takav učinak da se ovrha na toj nekretnini može provesti i prema trećoj osobi koja je tu nekretninu kasnije stekla (st. 1.). Prema čl. 298. st. 2. OZ-a u slučaju iz stavka 1. toga članka ovrha na nekretnini odredit će se protiv osobe koja je upisana kao vlasnik, i to na temelju ovršne isprave na temelju koje je u zemljišnu knjigu upisano založno pravo i zabilježba ovršivosti te izvatka iz zemljišne knjige iz kojega proizlazi da je ta osoba upisana kao vlasnik nakon upisa založnoga prava i zabilježbe ovršivosti.

3.1. Odlučujući o prijedlogu predlagatelja osiguranja, ovaj sud nalazi da su ispunjene pretpostavke zasnivanja založnog prava na nekretnini protivnika osiguranja, propisane čl. 296. OZ-a.

3.2. Kako je u konkretnom slučaju ovršnom ispravom utvrđena tražbina predlagatelja osiguranja, a uvidom u izvadak iz zemljišne knjige priložen uz prijedlog za osiguranje za predmetne nekretnine opisane u izreci ovog rješenja je utvrđeno da je protivnik osiguranja vlasnik iste, riješeno kao u toč. I. izreke ovog rješenja.

3.3. Točka II. izreke temelji se na čl. 298. st. 1. OZ-a, dok se toč. III. izreke rješenja temelji na čl. 295. st. 2. OZ-a i čl. 297. st. 2. OZ-a.

3.4. Na ovršnoj ispravi priznati trošak određene su i zatezne kamate tekuće od donošenja rješenja/dana nastanka troška pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. Zakona o obveznim odnosima ("Narodne novine" br. NN 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21, 114/22, 156/22, 155/23, u daljnjem tekstu: ZOO), a temeljem odredbe čl. 30. st. 2. OZ-a.

4. Zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadom troškova postupka osiguranja djelomično je osnovan.

5. Odluka o trošku temelji se na čl. 14. st. 4. i 5. OZ-a u svezi sa čl. 154. st. 1. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" br. 53/91, 91/92, 112/99, 117/03, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22, 155/23 - u daljnjem tekstu ZPP), koji se u ovršnom postupku primjenjuje sukladno čl. 21. st.1. OZ-a, a odluka o visini troška temelji se na Tbr. 11. t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika ("Narodne novine" broj 142/12, 103/14 i 118/14, 107/2015, 37/22, 126/22, 138/23, dalje: Tarifa) u svezi sa tbr. 7. t. 1. Tarife.

5.1. Člankom 14. st. 4. i 5. OZ-a propisano je kako su ovršenik, odnosno protivnik osiguranja dužni ovrhovoditelju, odnosno predlagatelju osiguranja naknaditi troškove koji su bili potrebni za ovrhu ili osiguranje. Ovrhovoditelj, odnosno predlagatelj osiguranja dužni su ovršeniku, odnosno protivniku osiguranja naknaditi troškove koje su im neosnovano prouzročili. Stavkom 6. iste zakonske odredbe propisano je kako se zahtjev za naknadu troškova podnosi najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka.

5.2. Člankom 154. st. 1. ZPP-a određeno je da stranka koja u cijelosti izgubi parnicu dužna je protivnoj stranci i njezinu umješaču nadoknaditi troškove.

5.3. Sukladno čl. 155. st. 1. ZPP-a sud će prilikom odlučivanja o troškovima postupka stranci odrediti naknadu samo onih troškova koji su bili potrebni za vođenje parnice. O tome koji su troškovi bili potrebni te o visini troškova odlučuje sud ocjenjujući brižljivo sve okolnosti, osobito vodeći računa o pravilima ovoga Zakona koja za pripremanje glavne rasprave određuju upućivanje podnesaka i jedno pripremno ročište te jedno ročište za glavnu raspravu. Ako je propisana tarifa za nagrade odvjetnika ili za druge troškove, odmjerit će se takvi troškovi prema toj tarifi(st. 2. istog članka).

5.4. Temeljem Tbr. 52. t.1.,2. i 3. Tarife odvjetnik primjenjuje tarifu koja je na snazi u trenutku naplate odvjetničke nagrade. Vrijednost boda se obračunava prema vrijednosti boda u trenutku naplate odvjetničke nagrade. Kada sud ili drugo tijelo

odlučuje o nagradi troškova zastupanja na teret protivne strane, primjenjuje tarifu i vrijednost boda koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku postupka.

5.5. Sukladno čl. 2. ZPP-a, sud odlučuje u granicama zahtjeva koji su stavljeni u postupku.

6. Odlučujući o trošku, predlagatelju osiguranja je temeljem čl. 154. ZPP-a, prema vrijednosti predmeta spora (VPS: 282,33 eura=25 bodova, 1 bod=2 eura) priznat trošak sastava prijedloga za osiguranje u iznosu od 50,00 eura sukladno Tbr. 11. t.1 Tarife. Na obavljene radnje je sukladno Tbr. 42. obračunat zatraženi porez na dodanu vrijednost po stopi od 25 % odnosno u iznosu od 12,50 eura. Predlagatelju osiguranja je tako priznat trošak zastupanja po odvjetniku u ukupnom iznosu od 62,50 eura. Stoga je odlučeno kao u točki IV. izreke ovog rješenja.

7. Sud je o prijedlogu za osiguranje uknjižbom založnog prava radi osiguranja troškova postupka osiguranja odlučio primjenom odredbe čl. 14. st. 7. OZ-a prema kojoj o troškovima postupka sud odlučuje u ovršnom postupku i u tom postupku određuje na prijedlog stranke ovrhu radi njihova ostvarenja, a koja se u postupku osiguranja primjenjuje sukladno odredbi čl. 290. OZ-a kojom je propisano da se na osiguranje tražbine prema tom dijelu Zakona, kojim je uređeno osiguranje, na odgovarajući način primjenjuju odredbe OZ-a o ovrsi radi ostvarenja tražbine. Takvo pravno shvaćanje je zauzeo i Vrhovni sud Republike Hrvatske izraženo u točki 8. zapisnika sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova i građanskog odjela broj Su-IV148/2018 od 29. ožujka 2018., prema kojem predlagatelj osiguranja ima pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja.

7.1. Slijedom navedenog je valjalo je prihvatiti prijedlog predlagatelja osiguranja za osiguranje uknjižbom založnog prava radi osiguranja priznatih troškova postupka osiguranja.

7.2. Na priznati trošak postupka osiguranja određene su i zatezne kamate tekuće od donošenja rješenja pa do isplate po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. ZOO, a temeljem odredbe čl. 30. st. 3. OZ-a.

8. Predlagatelju osiguranja nije priznat trošak sudskih pristojbi jer nije dostavio dokaz da je navedeni trošak doista nastao, odnosno da je prethodno podmirio taj trošak sudskih pristojbi, niti da je isti u traženom iznosu bio potreban za provedbu osiguranja. Protivnik osiguranja nije dužan podmiriti pristojbu u punom iznosu u slučaju da je predlagatelj propustio iskoristiti svoje pravo na plaćanje polovice sudskih pristojbi na prijedlog i rješenje o osiguranju sukladno odredbama čl. 7.-st. 1. i 2. Zakona o sudskim pristojbama (NN 118/18, 51/23). Osim toga, sukladno članku 14. stavak 6. OZ-a predlagatelj osiguranja može zahtjev za naknadu troškova podnijeti najkasnije u roku od trideset dana od dana završetka postupka, pa prema tome i zahtjev za naknadom troška sudskih pristojbi, nakon što mu platež istih bude određen rješenjem suda i nakon što navedeni trošak podmiri u određenom mu iznosu.

9. Obzirom da je odbijen zahtjev predlagatelja osiguranja za naknadu troška postupka osiguranja u iznosu od 13,27 eura, to nije mogao biti priznat niti prijedlog za osiguranje novčane tražbine tog iznosa uknjižbom založnog prava na nekretninama protivnika osiguranja.

10. Slijedom navedenog je odlučeno je kao u točki V. i VI. izreke ovog rješenja.

11. Točka VII. izreke temelji se na odredbi čl. 95. st. 1. Zakona o zemljišnim knjigama (NN 63/2019, 128/2022, 155/2023, 127/2024).

U Samoboru, 16. travnja 2026.

Sudac:
Mirela Crnjak

Nacrt odluke izradio viši sudski savjetnik-specijalist:
Almir Travljanin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU :
Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba u roku od 8 (osam) dana od dana dostave rješenja (čl. 11. st. 1. i 3. OZ). Žalba se podnosi ovom sudu, u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje županijski sud.

Dna:
1. predlag. osiguranja po pun. uz nalog za platež s.p. rj. o osig (282,33 eura)
2. prot. osiguranja, uz prijedlog za osig. i priloge (l.1-16)
3. z.k. odjel Novi Zagreb – odmah



Broj zapisa: **9-30886-adfa3**

Kontrolni broj: **057ef-91be6-28bbc**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Novom Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.